

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конте пошт. шлям. 143.322.
Якось для телеграм
"Діло", Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:
Місячно 8-00 зол.
Чвертьріччю 14-00 "
Півріччю 20-00 "
Річно 40-00 "

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Євро-
пі, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 750 зол., Німеччині 750 марк.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 мол., Бу-
гарії 750 мол., Австрії 750 мол.
Збірка адрес і зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друківні 29-28.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

Безробіття.

Безробіття — це один з головних проявів су-
часної господарської кризи. Ного розвиток при-
падає саме на 1931 р. його кінець було кінем
кризи. Цікаво пригадати, що цю явищу на
основі чисел, які за 1931 р. приносять саме фа-
хова економічна преса ("Штегальнд Госпо-
дарчи").

Найсильніше відчувалося безробіття в Німеччи-
ні, де число безробітних перевищило 5 мільйонів
осіб. ось відповідні цифри:

число безробітних у тис. осіб	у відн. до всіх робіт.
% безробітних	% частинно безробітних
січень 1931 4.687	34,2%
грудень 1931 5.666	42,2%

Однак уже в січні 1932 р. кількість безро-
бітних перевищила 6 мільйонів осіб. З них тільки 4,7
мільйонів осіб діставали допомоги, які винесли у
1931 р. коло 3 мільярди марок. Що такий татар
де під силу Німеччині — ясно. Тому теж і без-
робіття у цій країні має далеко більше значіння
і впливає сильніше на всю економічну політику
держави.

Другою по черзі європейською державою з
серйозним безробіттям є Англія. За 1931 рік
ситуація тут була така:

у тис. осіб	цілком безробітних	частинно безробітних
січень 1931 2.044	618	
грудень 1931 2.263	406	

З того видно, що тут безробіття майже одна-
кове, бо хоч число цілком безробітних збільши-
лося, то на таку кількість зменшилося чис-
ло частинно безробітних. Поправа, про яку ба-
гато писали у зв'язку з відступленням Англії
від вартості золота, не прийшла, і кількість без-
робітних далі збільшувалася сама.

Найменш вловоти має Італія, де безробіття
зростає так:

безробітних у тис. осіб	січень 1931	грудень 1931
	722	902

Однак вже в січні 1932 р. число безробітних
зросло до 1.051 тисяч, що в порівнянні з 1929 р.
має майже трикратне збільшення. Надаватися
важко відображається тут здержання еміграції до
чужих країн.

Векрає представляється справа в трьох
інших державах, а саме:

	січень 1931	грудень 1931
Австрія (окато)	400.000	430.000
Чехословаччина	313.000	485.000
Бельгія	340.000	312.000

Фактично в усіх трьох згаданих краях без-
робіття більше, бо Австрія поділяє тільки тих без-
робітних, що дістають допомоги, дві інші держа-
ви тільки тих, що є зареєстровані в урядових по-
середств праці. Ситуація в усіх цих державах
у 1932 р. погіршилася.

Не минуло безробіття і найкраще ситуао-
ваних країн, де воно далі зростає ось як:

безробітних у тис. осіб	січень 1931	грудень 1931
Бельгія	200,9	293,5
Франція	44,7	177,3
Голландія	146,4	246,0

Треба зазначити, що французькі дані недо-
статні, а дійсно у Франції є тепер з горою 1 міль-
йон без праці, не враховуючи суди чужинців, а
коло 2 мільйонів працює лише один-два дні в
тиждень.

Скандинавські краї вказують безробіття
теж з зростаючою темпо:

безробітних у тис. осіб	січень 1931	грудень 1931
Норвегія	22,6	34,6
Швеція	70,5	106,6
Фінляндія	71,0	91,2

Ці дані є теж неповні, бо об'єднують тільки
тих робітників, що організовані в професіях.
В інших європейських краях справа безро-
бітних виглядає так:

безробітних у тис. осіб
кінець 1930 кінець 1931

Румунія	30,2	40,4
Маларшин	25,6	32,1
Ірландія	20,3	30,0
Данія	24,4	32,9
Литва	10,2	21,9
Фінляндія	9,3	16,1
Естонія	6,1	9,1

Понадєвропейські держави терплять менше
від безробіття, а видно це в отсх даних:

безробітних у тис. осіб	Держави П. А.	8.000
Японія	400	
Австралія	118	
Нова Зеландія	46	
Канада	35	

Безробіття в поодиноких краях представ-
ляють найкраще дані, скільки на 1.000 мешканців
припадає безробітних. Ці дані на 1931 р. такі:

на 1.000 мешканців було безробітних	Німеччина	91,4
	Англія	80,7
	Австрія	60,0
	Голандія	50,0
	Чехословаччина	33,5
	Данія	27,0
	Франція	24,6
	Італія	24,2
	Швеція	17,5
	Бельгія	16,9
	Норвегія	13,2
	Польща	10,0

У боротьбі за права рідної мови.

Чи правні особи мають право вживати в судах української мови?

Одним з етапів у боротьбі за права україн-
ської мови в судах було оспередення питання, чи
по думці т. зв. мовного закону з 31. липня 1924
(Нр. 78, поз. 757) мають право також особи
правні вживати української мови в судах і про-
кураторських урядах.

Названий мовний закон дає деякі права
українській мові в судах, хоча дуже скупи, — а
до того його постанови стилізовані неясно і то-
му виходять дивні інтерпретації, які щодо дав-
ніших законів нікому не приходили на думку.

Зокрема той закон каже, що окремішні мов-
ні управління мають польські громадяни "ру-
ської", себто української національності, — а
що громадянином з природи річ може бути
тільки особа фізична, то можна викладати, що
приписи пошанного закону не відносяться до
осіб правних, отже не дають їм того мовного
права, щоби писати до судів і говорити до них
українською мовою... До такого вислідку дохо-
диться інтерпретацією у вужчому значінні, ко-
ли льогіку життя і права переважує тенденція
не допускати до вживання української мови в
судах.

І дійсно, до такої постанови дійшов Апеля-
ційний Суд у Львові, Цивільний Відділ, дня 28.
травня 1931, (ч. Ве. I 556), який без розправи над
самим предметом — відкинув апеляцію гр.-кат.
церкви в Жужелі, заступленої адвокатом д-ром
Іваном Волошином у Львові, — і засудив її на
заплату позивачій стороні, рим.-кат. костело-
ві в Белзі, коштів апеляційного процесу. А така
справа для нас болюча не тільки з огляду на
нехтування наших національних прав, але та-
кож в самому предметі, бо Апеляційний Суд не
хоче вирішувати справи предметово і відкида-
ючи апеляцію в українській мові проти присуду
першого суду, хоче довести до правосильності
цього присуду без апеляційної розправи і без
присуду другої інстанції.

Головна суть справи отже у тому, що Апе-
ляційний Суд хоче відмовити вимір справед-
ливості через уживання української мови. В моти-
вах до цієї постанови сказав львівський Апеля-
ційний суд ось що: мовні права, надані законом
з 31/7 1924 (Нр. 78, поз. 757) прислугують по-
д 2 і 4 ст. цього закону польським громадя-
нам "рускої" (значить української національ-
ності).

сти). Пізвана сторона (гр.-кат. церква в Жужелі)
є особою правною, — інституцією, що має не
матеріальні, а духовні і ідеальні цілі. Громади-
нином з природи річ може бути тільки фізична
особа, отже приписи названого закону не від-
носяться до правних осіб. А якби прийняти, що
появляється громадянство можна розтягати на осо-
би правні, то й у такому разі названі приписи
закону не можуть відноситися до правних осіб,
— бо правні особи з природи річ не мають
"рускої" національності (!), яка мала би право
вносити писемно в "рускій" мові, а коли внесла
апеляцію у такій мові, то це недоцільно, —
отже треба було відкинути її по думці §§. 474,
уст. 2 і 495 цив. пр.

Описав наслідком ревізійного рекурсу піз-
ваної гр.-кат. церкви в Жужелі вирішення Найви-
щого Суду у Варшаві постановою з 17. листопада
1931 (Нр. III 1. Р. 631), взяти під увагу рекурсу
і скасувати оспередену постанову та звернути
справу Апеляційному суду до погодження
апеляції пізваної сторони по суті з кошти ре-
курсу взяти під увагу як дальші кошти апеля-
ційного поступування.

На узасадненні цього вирішення токани-
ється Найвищий Суд, що на основі 2. ст. зако-
ну з 31. липня 1924, громадяни української на-
ціональності мають право уживати в судах і
прокураторських урядах — також їх матірньої
мови, а в 3 а) і 5. ст. говорить закон про поль-
ських громадян української національності. Та
хоч у цілому законі нема мови про правні осо-
би, то з духа закону, із загального вислову
"сторони" (ст. 2 і 4 закону) слідує без сумніву,
у льогічній послідовності названих правних
принципів, що цей закон надає не тільки пооди-
ноким громадянам право вживати також їх ма-
теріальної мови, але таке саме право дає також
особі правній як збірній, що складається з тих
же громадян (§. 6. зак. цив.).

Також закон з 31. липня 1924 (Нр. 73, поз.
724), про державну мову і мову урядування
державних і самоуправних адміністраційних
властей, уживає тільки вислову "громадяни
національності української", а виконавчий роз-
порядок Ради міністрів з 24. вересня 1924 (поз.
820) до того ж закону каже, що призначені тим за-
коном права прислугують особам фізичним як

також правним згідно з фактичним станом громадянства і національності їх членів та постанов їх статутів (§. 7. цив. зак.).

Такий погляд висловило також на вступі згаданого закону Міністерство справедливості в об'їзнику Нр. 933 з 30. вересня 1924 (Дн. у. Нр. 19), а саме, що право вживати матірньої мови мають фізичні і правні особи; щодо цих останніх, то сказано там таке: „на основі фактичних даних громадянства і національності їх членів, статутів постанов, завдань і цілей, означених у статуті“. Та хоч цитований об'їзник видано не для округи Апеляційного Суду у Львові і він не пересуджує в нічому судейської інтерпретації, то він засовує, як початкові влади, до яких належить ініціатива законів (ст. 10 конституції), висновок постанови закону. Гр.-католицька церква є особою правною, що має духові, ідеальні цілі, а не має на меті розвою і втримування національних питоменностей, — то проте, як кожний громадянин, має право берегти свою національність і плекати свою мову (ст. 109 і 110 конституції). Тому не можна відмовити цього права тим, які або належать до цієї правової особи або її репрезентують як канонічні завідувачі. Отже пізнана сторона мала по думці 2 і 4 ст. закону з 31. липня 1924 право вносити апеляцію в українській мові.

Ось так вирішив остаточно Найвищий Суд, що також правним особам вільно вносити спірні писма до судів в українській мові.

А тимчасом досконалим ще Окружний Суд у Бережанах (дня 24. грудня 1931) у справі гр.-кат. Митрополії у Львові проти громади Сапова (через адвоката д-ра Сгецюка в Підгайцях) та відкинув апеляцію пізваної громади з такими мотивами, що громади Сапова не можна ніяким способом уважати польським громадянином „рускої“ національності, і тому вона не має права вживати матірньої мови в судах...

У таких обставинах наша українська палестра мусить вести затяжну боротьбу за права рідної мови, щоби боротьбою здобувати право своєї нації...

Д-р Кость Левицький.

Новий радянський монополь.

Господарча Рада Радянського Союзу видала вярдженья відносно організування державного торгу старими одягами. До 1. липня має бути уряджених десять тисяч осередків для купування старого одягу та черевиків. Державні варстати напівправлятимуть їх та продаватимуть населенню по поміркованих цінах. Варстати працюватимуть також для приватних осіб, які захотіли б давати їм одяг до направи. В такий спосіб держава має заробити в 1932 році 48 мільонів рублів. „Ізвестія“ повідомляють, що вже функціонують 53 такі центральні старого одягу.

До цього можна додати, що більшовицький уряд повертає таким робом у своїх невільників і решту ремісників, що жили досі з вільного заробітку, та „увільняється цілком від буржуазного забордону“.

(Укр. Бюро в Женеві.)

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 15. КВТНЯ 1932.

МИХАЙЛО РУДНИЦЬКИЙ.

Кіно — нове мистецтво.

(Докінчення.)

Кіно має нині звеличників із двох протилежних таборів; одні добачають його величезний успіх у тому, що воно визволюється від претенсій „літератури“ „навчати, „розяснювати“, „ставити та розв'язувати проблеми“, себто від ідей; другі знаходять його міць саме у тому, що воно може промовляти своїми ідеями до якнайширшої маси, без огляду на класові та національні різниці, може безпосередньо зворушувати, хвилювати, а навіть накидати враження.

Одні хотіли би зробити з літератури — кіно: низку образів, другі з кіна літературу: щораз більше великих слів.

Чи треба зупинятись на доказах, що низка найреальніших образів схоплених (краще: вихоплених) із життя не каже сама за себе так само нічого, як і якнебудь загальна ідея?

Кіно годується готовими загальними ідеями за дешевою літературою, а дешева література завжди була кіновою, коли годувала уяву маси самими картинками пригод, не журячись про їхній внутрішній зміст, тому, що автор міг наприкінці зав'язати їх у вузол якогонебудь „морального сенсу“.

Нині 99 відсотків кінового виробництва це безглузді п'ятаківні факти, що нагадує ча-

Новий закон про забезпечення інвалідів.

У „Деннику Законів“ ч. 26. з дня 12. березня ц. р. проголошено новий інвалідський закон, що приніс загальні інвалідів немилу несподіванку. Уже від травня дістануть всі інваліди від 15—44-процентної ренту знижену на 12 прц.

Від жовтня ц. р. всім інвалідам, без різниці пошкодження буде виплачувати Скарбова Палата ренту знижену, а саме на 30 прц. знижену ренту інвалідам замешкалим по селах та містечках, а на 12 прц. нижчу ренту інвалідам у воєвідських та повітових містах. Тільки інваліди у Львові (з передмістями), Дрогобичі і Бориславі остануть при ренті в дотеперішній висоті.

Новий інвалідський закон зносить виплату рент на основі родинних груп, а заводить поділ місяця замешкання на 3 кл. (А. Б. Ц). Тому повинні ті інваліди, що дотепер побирали ренту, а мають на удержання родину (жінку і дітя) ще в місяці квітні внести до Скарбової Палати метрикальний витяг про родинний стан, щоби не втратити додатку на жінку (20 прц.) і дітей 10 прц. ренту. На випадок невнесення метрикальних витягів з днем 1. травня не дістануть інваліди згаданих додатків.

Це все відноситься до інвалідів світової війни.

Новий закон передбачує також ренту інвалідам Укр. Гал. Армії, однак засадничо нижчу ніж інвалідам світової війни. Закон постановляє, що міністр скарбу може признавати ренту українським інвалідам пошкодованим щонайменше 45 прц., якщо вони окалічили в часі 1. XI. 1918—1. VI. 1919 р., як не мають інших середників удержання та коли викажуться льоальні-

стю до польської держави. Описі та речивенні оголошенні українських інвалідів ще не визначений. Закон не передбачує помочі пізнішим інвалідам. Цікаве теж відношення до інвалідів, що окалічили в польських таборах, а цього каліцтва особисто не завинили.

Так стоїть справа сьогодні, тільки дуже незначна кількість інвалідів Укр. Гал. Армії буде мати можливість користати з державної допомоги. Зрештою, заповіджений виконний розпорядок до нового закону повинен дати ясні вказівки до поодиноких випадків.

Виплата рент українським інвалідам, що мають право користати з цього закону, має наступити з днем 1. жовтня ц. р.

Інвалідам армії УНР (отам. Петлюри) прислугоє польська державна рента, коли докажуть, що окалічили в часі збройного союзу цієї армії з польською армією.

ЗУБИ

які стратили краску, скоро дістануть її наново, якщо чистити їх мильцем до зубів Одоль. Спробуйте, а переконаєтеся, що при довшій вживанні мильця Одоль зуби будуть сніжно білі.



Гроби шведських Вікінгів на Україні.

Дітройт, дня 29. березня 1932.

„Ді Дітройт Фрі Прес“ з 28 березня ц. р. приносить зі Стокгольму таку новинку: Нові докази далеких морських мандрівок шведських вікінгів найдено цим разом на Україні. Російський археолог, П. Смолицев, відкрив скільки старинних гробів недалеко Чернигова і це дало нагоду д-рові Т. Й. Арне, визначному шведському дослідникови старовини дефінітивно ствердити, що походження цих гробів шведське.

Д-р Арне присвятив багато літ студіям про зв'язки Швеції зі Східною Європою й Сходом перед християнською добою й його вважають авторитетом у цій царині. Гроби, а є їх 80, квадратні, викопані поруч себе, на пів метра глибокі, обложені дошками. Кожний померший вояковик був похоронений з жінкою ліворуч, з конем у повній прикрасі зі зброєю й предметами, що мали йому служити в останній його подорозі.

Є підстава догадуватись, що жінки або добровільно йшли на смерть за вікінгами, або що

їх убивали тому, щоби вікінги мали товаришок на другім світі. Замість гарно викінчених прикрас, які звичайно мали на собі жінки у шведських могилах, вони носили простішу дрібненьку біжутерію, орієнтального походження. Здається, що це означає — як твердить д-р Арне — що ці жінки були тамашні урочениці або невірні взяті вікінгами з їхньої округи, де вони умерли.

Однак д-р Арне твердить, що предмети які найдено у гробах, особливо зброю має бути чистого шведського типу й гроби схожі на ті, що є у Швеції. Памятки, що їх попередньо відкрили в землі у Швеції доказали, що північні вікінги дійшли в своїх мандрівках аж до Константинополя, до західного побережжя Середземного моря, Великої Британії, Франції та північно-американського континенту. Ці памятки є також доказом, що вікінги були не лише вояковиками й наїзниками, але й купцями, а щоби більше, енергійними колоністами.

списну сторінку; зате ця саламаха накручена так, немов би в світі ніодна провина, ніодні злочин і ніодні великосердий учинки не проминали без відповідної „нагороди“. Кіно як фабричне виробництво разом з усією повчальною та популярно-тенденційною літературою залюбки змальовує привабливу владу чорта над людьми, а для розв'язки всіх конфліктів і проблем посилає їм св. Миколу із — happy end.

У кіні незвичайно складно, а при тому дуже чітко переплутані елементи мистецтва, що ставить собі ідеалом чисто-естетичну красу з елементами суспільницької, освітньо-повчальної, пропагандистичної літератури. Бувають фільми, з яких можна вирізати ножичками окремі ліричні поеми, нехтуючи всім тим матеріалом, що складається на їх головний сюжет, форму та ідею.

Постійні взаємини літератури та кіна нагадують відношення вірителя та довжника, що змінюють свої ролі; один використовує тяжке становище другого для лхварських позичок. І кіно і література тратять за кожним разом свою силу, коли хотять зміцнити свою вартість засобами другого. Таксамо знесилюється музика, коли пробує поглибити свій зміст „словом“, або поезія, коли хоче стати „чистим звуком“, незалежним від слова, що приносить із собою якесь конкретне значіння.

Література стає також тільки механічним винаходом — проквашкою, тільки демесом,

тільки розвагою і тільки купецьким інтересом, коли перестає цікавитись ідеями і формами їх вислову. Кіно — тільки механічний винахід; але воно знімається на рівень мистецтва, коли артист при його помочі відкриває перед нами такі сторінки життя, які мають для нас подих новини, завдяки своїй досі недогляденій формі.

Нині, коли з такою силою мистецтво підкреслює вагу індивідуальності творця, а одночасно йдуть спроби підпорядкувати мистецтво потребам маси — кіно дає нам кілька несподіваних прикладів, як небезпечно відокремлювати такі явища, як „потреба індивідуалізації“ або „потреба творчості для маси“.

У віковій дискусії на тему: чи мистецтво повинно наслідувати дійсність, змальовувати її, відтворювати чи перетворювати, кіно показує нам свої засоби. Нелегко між ними провести межу, де кінчиться праця людини і починається точність машини. Низка знімків із природи або великоміського життя, покладених поруч себе, неаранжованих, може зробити враження найкращої поеми.

А славний принцип „щирості — вірності“ переданого артистом враження з тим, що він зазнає, відчуває, переживає? Кіно пригадує нам, що воно залюбки плекає експеримент, наче учений у лабораторії. Творець фільму крім дуже невизначної думки про те, з якого матеріалу хоче добувати ефекти, може зовсім не знати, куди вони його заведуть. Автім він рідко творить її сам: кінооператор і актори можуть

Як виглядає „соціалізоване“ молочарство в С. Р. С. Р.

На основі офіційних даних, поміняних в офіційній московської комісії по хліборобства „Соціалістическое Земледелие“ можна ствердити, що соціалізоване „соціалізоване“ молочарство наведено на цілі ліній „Сокохои“ не можуть додержати передбаченого плану продукції масла і сира, а це тому, бо як пише названий журнал: „Непередадливий сімдесятих плану віддачі молочної продукції треба звести до того, що худоба скандално поминена, годувана і доглядана. Неодолана організація праці, брак всякої купельної хаткуляції, а передовсім заведення віддачі готових продуктів — отже причини недодержання плану“.

Що тієї більшовицьких соціалізаторів опрацьовані, видно з таких даних: в совхозах Маслоустру на Далекому Скозі віддачі масла 9,7 пр., казеїну 14 пр., передбаченої в плані кількості; в совхозах України вносять перебіч

узов в день на корову 1,6 літра, коли план передбачує 3,6 літра, а з тим віддача продуктів передбачена тільки на 51,7 пр.; у татарській області діїні корови творять тільки 24 пр. намість 35 пр. всього скотостану, а віддача масла була тільки 31 пр., а казеїну тільки 12 пр. передбаченої кількості. Завантажено мало тільки 46 пр. випаченого масла і 42 пр. сира. Тільки „сокохои“ уральської області передвипадали навантажені кількості, а то для масла в 205 пр., казеїну 200 пр. і сира 145 пр. Та вони випадають у загалі в масі „сокохои“, які тепер у повному безладді.

Не диво, що брак найкращіших молочних продуктів в СРСР такий болючий. Знищено типове скотівство середняків і Арібоземельного хлібороба, а на це місце поставлено недоводити „сокохои“ і „кокохои“, яких працю в цілі діяльності ілюструють найкраще в горі наведені числа.

Справа рільного страйку не рішена.

В міністерстві праці у Варшаві відбулося 11. п. м. засідання незвичайної розмовної комісії в справі рільного страйку, заповіддяного союзами рільних робітників. В засіданні взяли участь представники рільничих організацій і союзу рільних землевласників. Після дискусії обі сторони згодилися розпочати переговори в справі мирної угоди, при чому ділячі зажадали відкликати страйку, бо під страйковим пресією не можуть переговорювати. На це не згодилися

представники робітничої професійної організації. Вони заявили теж проти всякої обіжжик платень, виходячи із задоволення, що фільварки це обіжжів господарства, тому в часі звички ці обіжжя неможливі знизка винагороди рільних робітників.

Конференцію відложено на кілька днів і повинно тоді рішитися справа мирної угоди між обома сторонами.

— о —

Нансенівський офіс і втікачі з України.

„Газет де Люзан“ з 8 квітня повідомляє: На засіданні Дорадчого Комітету організації для справ втікачів при Інтернаціональній Офісі Нансена, що відбувся дня 21 березня в Женеві під проводом професора Макса Губера, три делегати, члени цього Комітету, що заступали чотири українські організації втікачів за кордоном, подали два інтересні меморіяли відносно українських втікачів. Перший з них представляє становище численних українських втікачів, що у відомий трагічний спосіб дісталися до Румунії. Підписані звертаються до Інтернаціональ-

ного Офісу Нансена з проханням, щоб за його посередництвом Союз Народів занявся цими втікачами та дав їм свою поміч. Одночасно вони звертаються до Міжнародного Червоного Хреста з проханням, щоб він зробив заходи помилити кінець масакам нещасливих селян, чоловіків, жінок та дітей, які тікають від жахливих переслідувань більшовиків. Другий меморіал відноситься до шкіл українських емігрантів та містить прохання про підтримання в сучасній господарській кризі. (Укр. Бюро в Женеві).

В справі наддунайських збанкротованих держав.

На засіданні Ради Союзу Народів 12. ц. м. радiali над допомогою для наддунайських держав. Після звіту фінансового комітету забрав голос Тардіє, який зазначив, що звіт містить три точки: 1) труднощі середньо-європейських держав впливають із загальною світовою кризою; 2) фінансовий комітет пропонує допомогу короточерочними кредитами для тих держав; 3) фінансовий комітет звертає увагу на значіння господарських взаємин з інтересованими держа-

вами. Тардіє зазначив, що чотири держави, які взяли участь в льондонській конференції в той гадки, що мусять піддати звіт фінансового комітету розглядові експертів і тому Тардіє просить Раду відложити справу до червня ц. р.

Висновки Тардіє підтримали міністри Саймон і Гранді та німецький делегат Вільям. Рада прийняла резолюцію, в якій приймає до відома звіт комітету з бажанням В. Британії, Франції, Італії і Німеччини, щоб звіт фінансового комітету розглядали експерти та передбачує обговорення цієї справи підчас травневої сесії.

Відгук перепису перед судом.

Українець — переписний комісар під закидом переписних зловживань.

Цікава річ, що перший процес, який відбувся у Львові перед кримінальним судом за переписні зловживання, торкнувся переписного комісара — українця, обвинуваченого у фальшуванні переписних аркушів на некористь поляків. Інша річ, що з національністю тих поляків теж справа досить неясна. А саме річ ішла про Любін Вел., про громаду, в якій є велика частина римо-католиків, які розмовляють між собою і дома по українськи. Таким робом ця судова розправа заторкувала питання „латинників“, інтерпретоване, як відомо, нинішніми польськими політиками, рег поп est.

Предсідником трибуналу був суддя Шуліславський, обвинувачував прокуратор д-р Пехе. Боронив д-р В. Старосольський.

АКТ ОБВИНУВАННЯ.

Іван Баран, гром. секретар у Любін Вел., обвинувачений у тому, що як переписний комісар на окрузі 138 „доконував виписів незгідних з фактичним станом річі і всупереч зізнань населення, чим допустився злочину надужиття урядової влади в § 101 к. з.“. Варта зазначити, що в мотивах кажеться м. і., що обвинувачений вписував „замість польської національності українську національність“ — дарма, що рубрики національності, як відомо, у переписних аркушах взагалі не було. Описав ще раз конкретно кажеться, що „в домі Софії Миськів обвинувачений вписав щодо 4-ох осіб, а саме Софії, Катерини і Софії мол. українську національність.

Українська мова в суді.

Терміни „українець“ і „український“ і стрийський суд.

Тоді, як вже не лише у пресі і політичних колах польського громадянства, але й урядових апаратах поміє право термін „українець, український“, вигадано дуже дивно, коли представник державної влади або суддя прикидається бущим-то не признає цієї нази.

П. суддя Пречеп у Стрию видає до ч. спр. IV. E 1764/32 ексекуюче рішення, де написано м. і. так:

„Odmawia się też wierzycielowi pop. wydania wszystkich „rizeń“ w tej sprawie także w mowie ukraińskiej, albowiem ustawa z dnia 31/VII 1924 Dz. U. R. P. Nr. 78/24 p. nie zna takiego języka.“

Те саме сталося до ч. спр. IV E 1509/32, тільки що п. суддя слова „рішень“ не взяв у латки, а написав прямо, що відмовляє видачі ухвал українською мовою.

Вражає полемічний стиль п. судді. Якщо слово „рішення“, яке було наведено в українському тексті судового подання сторони, брати як звичайний у даній мові термін, то зовсім не треба брати його в латки. У даній випадку взагалі річ не йшла за інтерпретацію того слова або порівняння його з якимсьбудь іншим висловом. П. суддя підкреслює лапками неприємне для його уха слово, який писав не судовий акт, а газетну статтю.

У зв'язку з цією справою подали до начальництва Гродзького Суду в Стрию скаргу. Треба зазначити, що стрийський Окружний і Повітовий Суд дуже нерado видають рішення в справах сторін української народності також українською мовою.

При нагоді згадаємо ще про виступ п. судді Кубриха, що веде Відділ X. Повітового Суду. Ми були свідками, як у зимі б. р. в саці X. Повітового Суду п. суддя в прийав великого числа адвокатів, апелянтів і клієнтів, після поагоди денних справ звернувся до адвокатів українців з якимось бажанням щодо способу писання на українських машинах словами: „Miałbym prośbę do pp. adwokatów grecko-katolickiego obrządku, by polecili i t. d.“

На це один з привних адвокатів українців заявив: „Слова п. судді не торкаються мене, бо я без конфесії, а української народності. Хіба, що п. суддя мав на увазі адвокатів укр. народності, то треба було так сказати“.

На саці — серед мовчанки признав — слідче було абентеження, викликане ніяким становичем самого п. судді. Сам факт, що такі виступи можливі в теперішніх часах у республіці, вказує, як зневажливо ставляться у колах польського громадянства до української нації. Покинемо на боці питання звичайної товариської чести. Бувають ще й інші члени приналежні до культурної нації, які здригаються на саму думку, що наприклад мурини домагаються рівних прав із білою расою. Навіть, який у стрийському суді трапився адвокат із африканського племені, то й тоді ще суддя не повинен би прилюдно підкреслювати своєї вищої культури у такій формі.

додати до першої П. ідеї стільки своїх намірів, що з першою ідеєю не залишиться навіть намір П. автора.

Кіно привнесло з собою кілька елементів, завдяки яким відчувалося живіше взаємини з „духом сучасної доби“. Безпосередня передача руху — нервового темпа міських осередків культури, орудування масою як стихією, сполучка образу, звуку та мовчанки — ось деякі з цих елементів; не перші й не останні.

Кіно звільнило різні роди літератури від клопоту: як передавати рух. Механічний винахід заступив найбільше винахідливі засоби форми, що мали на меті полишити нам враження, бущим-то ми ближчі дійсності, тому, що бачимо, як вона невинно змінюється. А проте невинна зміна стає такою самою сірою стяжкою без змісту, як і вічна незмінність.

Кожна нова форма творчості має потребу зміни, а одночасно вона неминує стає захолюючи, незмінним відливом. Кіно пригадає різні роди творчості старшим від себе, як сама ідея руху та зміни стара як грецька філософія та наймодерніша у своїй формі, не йде далі від механічної схеми, коли незв'язана з індивідуальною вражливістю та індивідуальним світоглядом одиниці.

Позначити ідеї можуть тільки ті одиниці, що наче самі стають новими формами вислову, заслідувати нові форми можуть тільки ті, що відходять до них із новими ідеями.

— о —

замість польської“. В Любін — читаємо в мотивах акту обвинувачення — є багато мішаних подкруж. Обвинувачений — мовляв — „хотів же використати“ і не питаєся у тих домах, де чоловік був „русином“ а жінка польською або навпаки, — виразно яка їх рідна мова, лише „як дома розмовляють“. Зокрема акт обвинувачення закидає Баранові, що замість мови „рускої“, яку подавали селяни, вписував „українську“ (дарма, що на переписному аркуші мова українська подана побіч „рускої“ як тожотня).

Оба. Іван Баран, старший віком поважний господар, не признається до вини. Запевняє, що вписував так, як йому люди казали.

ЧИ ВСІ РИМО-КАТОЛИКИ Є ПОЛЯКАМИ І ЯКА ІХ РІДНА МОВА?

Крім судової саги пересувається довгий ряд свідків. В усіх зізнаннях без винятку слідня питання понять національності, віроповідання та рідної (матеріної) мови. На тілі тих зізнань щораз яскравіше виступала складна проблема мішаних подруж і згадана на вступі проблема латинників.

Всі свідки зізнають під присягою. Свідок Людвік Айс, „пшодонік“ поліції з Любін Вел. зізнає, що записував собі те, що казали особи, винитувані інж. Журовським на тему ходу конкретції у Любін. Вспівняє, що обвинувачений вписував українську мову замість польської в яких 34 випадках, але — коли прийшло до ствердження незв'язки — то по-

дає лише одне навіскою: Григорія Лукова і його родину. Щодо решти осіб, то — мовляв — свідок „чує“, що вони казали, що є поляками, а Баран записав їх як українців. На запит обор. д-ра Старосольського признає, що не зауважив в обвинуваченого якихось признаков шовінізму, хоча знає його від 4-ох літ.

Свідок Яковський, смерит підполковник, тепер управитель лібр. б. переписний інструктор, заявляє, що коли питав Барана, чому мову деяких римо-католиків подав як українську, той запевняв, що „так переді мною подали“. Позитивно оскаржив Барана перед свідком Луків, однак той же Луків оповів, що обвинувачений питав його, „як ти говориш?“, і що він відповів: „говорю, як чуєш“. Зрештою, той розмови свідок не знає. На запит оборонця стверджує, що Луків сам признав, що розмовляв з Бараном по українськи, а лише перед свідком казав, що є поляком.

Виявляється пікантна подробиця зі зізнань свідка: коли його інтерпелювали на інструкторському зібранні, як треба розуміти рубрику „рідна мова“, яка мова є матірньою мовою, свідок, як інструктор, заявляв, що інструкція каже, що кожний може зізнати по своїй совісті, але наприклад — хто є римо-католиком, той є поляком і його рідна мова є польська.

Свідок інж. Журовський, земельний державець б. старший переписний комісар в Любіні. Признає, що „було кілька випадків, коли люди з якими він переводив слідство, стверджували, що обвинувачений питав їх „як вони говорять“ а вони казали, що „по руски“. Але свідка „вразило“, коли при перегляді переписних листів бачив у римо-католиків рідну мову українську. Свідок змінює ті зізнання (!!!). Свідок уважає за річ „самозрозумілу“, що римо-католики є поляками, отже і їх рідна мова є польська! Вкінці свідок, сильно поденервований, каже, що він є рішник і на параграфах не розуміється, на що д-р Старосольський звертає свідкові увагу, що не повинен був приймати становища старшого перел. комісара.

Свідок Михайло Луків, римо-католик, молодий парібок, неграмотний, стверджує, що обвинувачений питав його, яка його мова, на що він відповів „як усі“. Коли предсідник налягає, що це значить „як усі“, свідок каже, що мова „українська“. З жінкою розмовляє по українськи. Журавський прийшов до нього з поліціантом „під багнетом“ і питав, чи він є поляком, на що він сказав, що „поляк“. Чи про рідну мову Журавський питав його, свідок не пам'ятає.

Зізнання того свідка викликають серед слухачів помітне враження, яке степенується при дальших зізнаннях.

Свідок Марія Миськів, молода 18-літня сільська дівчина, римо-католичка, починає зізнавати по польськи, але переходить імпульсивно на українську мову. Заявляє, що „вони „поляки, але їх мова українська“. Коли предсідник трибуналу питає, чи свідок говорить „по руску“ — свідок поправляє: „по українськи“.

Свідок Софія Ільчишин, селянка, римо-католичка, зізнає, що на конкретне питання Барана сказала, що „я є полька, а моя мова українська“.

Свідок Марія Борецька, молода сільська дівчина, римо-католичка, зізнає, що сказала Баранові, що вона полька і що її мова польська. Так теж записано у переписному аркуші. Лише рідна мова третьої сестри свідка, Анни, записана, як українська, але свідок не знає, що Анна сказала Баранові. Що взагалі рідна мова Анни записана, як українська — свідок довідалася від Журавського. Зрештою: так повинно бути, бо сестра свідка, Анна, не розуміє по польськи і говорить лише по українськи.

Свідок Олена („Гелена“) Борецька, зарібниця, римо-кат., зізнає, що на конкретне питання Барана сказала, що її мова є „руська“, бо її чоловік русин. По польськи говорить, „де їй треба“.

Свідок Петро Савка, господар, римо-кат., зізнає, що на конкретне питання Барана відповів йому, що є поляком, але дома говорить „по руску, бо мам жонен руском“. В дальших зізнаннях плутає віроісповідання, національність і мову.

Св. Ян Савка, робітник, римо-кат., є поляком, але дома розмовляє по українськи і так заявив Баранові.

Св. Василь Войтух, робітник, римо-кат., зізнає те саме. З жінкою і дітьми говорить по українськи.

ОБОРОНЦЯ НЕМА НА САЛІ

Таким робом всі 8 безпосередньо заінтересованих свідків однодушно ствердили невинність обвинуваченого, правильну його поведінку, як переписного комісара, зате самоволю і зловживання старшого комісара Журавського, який фальшиво справляв записані дані, та самоволю інструктора Яковського, який рідну мову ідентифікував з віроісповіданням.

На 14 свідків не явилось лише 3-ох. Хоча зі зізнань присутніх свідків можна було цілком ясно скласти собі образ справи, прокуратор, спираючись на свого формального праві, зголосив внесок, щоби відложити розправу для переслухання несприятельних свідків, що і сталося, тимбільше, що обор. д-р В. Старосольський в половині розправи вийшов зі салі, до її кінця — на жаль — не повернув і не заявився до внеску прокуратора. Обвинувачений, який кілька разів проявляв охоту заявлятися до зізнань свідків, чи щось спитати їх, не міг знайти підтримки у свого адвоката, бо цього останнього в найважливіших моментах не було на салі.

Там, де виробляють львівське пиво.

Відвідини представників української преси у „Львівському Акційному Товаристві Броварів“.

На запросини управи „Львівського Акційного Т-ва Броварів“ відвідали на днях представники львівської української преси великанський бровар того Т-ва при вул. Клепарівській 18. У часті у тій екскурсії взяло кільканадцять українських журналістів, які під фаховим проводом інж. Ебера оглянули ціле те підприємство, користаючи з цінних, вельми повчаючих пояснень згаданого провідника.

„Львівські Бровари“ основані 1898 р. з акційним капіталом у сумі 4 мільйонів зол. і капіталом резервовим у сумі 2,600.000 зол. Підприємство це займає 25 моргів, на яких побудовано 5 груп фабричних будинків. (Крім цього Т-во має бровари на Погуляниці і при вул. Янівській). Річно може Т-во випродувати 300.000 гектолітрів пива, на що зуживає 500 вагонів вугля і

По широкому світі.

У Москві помер член академії Покровський, відомий історик, заступник нар. комісара освіти СРСР., член комун. партії і автор багато наукових праць, м. і. історії Росії від найдавніших часів. Був редактором документів участі Росії у світовій війні.

У Лявкнені (півн.-сх. частина Сх. Прусії) напшли передісторичну могилу з камінної доби вперед 4.000 літ. Мерлець у сидячій позидії, зі зв'язаними ногами.

Японія переговорює з французьким урядом в справі затягнення позички у Франції.

ПРИ РОЗЛАДІ В ТРАВЛЕННІ, болях шлунка, згазі, блювоті, памороках, болях голови, мигання перед очима, подразненні нервів, безсонні, загальним виснаженні, неохоті до праці природна гірка вода „Franciszka Józefa“ побуджує до випорожнення і улекшує кровобіг. Домагайтеся в аптеках і дрогуеріях. 738

ОСТАННІ ВІСТІ

ПІЛСУДСЬКИЙ В АТЕНАХ І БУКАРЕШТІ.

Пілсудський в поворотній дорозі з Гельсінкі приїхав до атенської пристані Піревс. В Атенах оглянув Акрополь і стадіон та вернувся на корабель.

БУКАРЕШТ, 13. IV. ПАТ. Сьогодні в год. 13. приїхав поспішним поїздом марш. Пілсудський. Замешкав у польського посла Шембека.

РЕДУКЦІЯ ПІДМОГ ДЛЯ БЕЗРОБІТНИХ.

Цього тижня буде в Варшаві засідання ради союзу забезпечених заведень умових робітників. На засіданні поставлять проект скорочення часу виплати підмог для безробітних умових робітників із 9 на 6 місяців. Таке внесення постановив варшавський ЗУПУ., який видає на підмоги 2 міль. зол. місячно, а вкладок має ледви пів міль. місячно. Проти проекту заявляються кола умових робітників, які кажуть, що теперішній дефіцит можна покрити пізніше.

НЕ БУДЕ ПОІЗДУ ЛЬВІВ—БУДАПЕШТ.

На ост. європейській конференції розкладу їзди в Лондоні постановили вдержати ц. р. в липні та серпні безпосередню комунікацію на шляху Львів—Лавочне, Будапешт, Сушак і Варшава—Сушак через Зембидовиці, Братиславу, Загреб. Тепер управа малярської та югославянської залізниці повідомила управу польських заліниць, що з причини зросту госп. кризи не може адержати безпосередньої комунікації до Будапешту та Сушаку. Тому польські залізниці зрезигнують і з поспішних поїздів до Лавочного.

ПОВІНЬ НА ПОЛІСІ.

У всьому поліському воєвідстві вода постійно підноситься. Ціла частина пінського повіту під водою. Всяка комунікація перервана. Вода понизилася й попереривала греблі на просторі 20 км., зірвала 8 мостів. На Стирі біля Іванчице вода підмила й ушкодила 5 мостів.

ПІСЛЯ ВИБУХУ ВУЛЬКАНІВ.

ПАРИЖ, 13. IV. ПАТ. Згідно з ост. вістками, небо над столицею Аргентини закрито хмарою попелу. Вулиці, дахи, дерева наче покриті снігом. Небо прибрало кроваву барву. Губернатор Мендози вислав до Малиркі багато тягарових авт із наметами та предметами для прискорення евакуації. Геологи заповідають сейсмічні поїздки в околицях Мендози на найближчі дні. Сантьяго та Вальпараїзо вкриті тяжкою верствою білого попелу. Подумля, що добувається з кратерів зменшилося, всеж вулкани викидають тяжкі клуби диму з попелом.

БУЕНОС АЙРЕС, 13. IV. ПАТ. Дош попелу перестав падати рано. Температура обнизилася значно, всеж над містом висить густа мряка попелу й поступенно опадає на дахи та вулиці.

РОЗВ'ЯЗУЮТЬ ГІТЛЕРІВСЬКІ ВІДДІЛИ.

БЕРЛІН, 13. IV. ПАТ. Президент Гінденбург підписав сьогодні розпорядок, який розв'язує всі пробоеві відділи й охоронні штафети нац.-соц. партії в усій Німеччині. Видання розпорядку попередила нарада міністрів внутр. справ усіх німецьких союзних країн під проводом мін. Гренера. Як важні були ці наради, видно з того, що канцл. Брінгінг, який мав виїхати до Женеви, відложив виїзд.

Розпорядок президента оголосили на основі 48. уступу ваймарської конституції.

БЕРЛІН, 13. IV. ПАТ. Розпорядок про розв'язання гітлерівських пробоевих відділів у багатьох містах перевели вже годину після його проголошення. Досі на провінції назагал, ця акція не стрінулася зі спротивом, хоч були інциденти. В Гамбурзі пробоевики заповнили бюра газом, що витискає сльози, щоби утруднити акцію поліції. Поліція мусіла повибивати шибки в вікнах. До сутички прийшло в Гале. Тут пробоевики, що зібралися перед своїм льокалем, поліція розігнала гумовими палицями. У Берліні ввечерю поліція зачинила й опечатала багато гітлерівських льокалів. Перевели ревізію в 22 осідках нац.-соц. організацій та в мешканнях гітлерівських провідників. Сконфіскували багато матеріалу. Ревізії тривають дальше.

ДОМАГАННЯ ІТАЛІ НА РОЗЗБРОЙНІЙ КОНФЕРЕНЦІ.

ЖЕНЕВА, 13. IV. ПАТ. В дальшій часті дебатів гол. комісії роззбройної конференції мін. Гранді мотивував італ. пропозиції: скасування деяких родів зброї, летунства для бомбардування, танків і тяжкої артилерії.

ГЕНЕРАЛЬНИЙ СТРАЙК У ЧСР?

Вбиті та ранені.

ПРАГА, 13. IV. ПАТ. У зв'язку з переговорами в справі ліквідації вуглевого страйку в півн. чеській басейні, профсоюзи старалися викликати ген. страйк усієї округи. Страйк не алався, всеж у Хомутові підчас сутички з поліцією було ранених 4 демонстрантів, а поліцаїв 5. Юрба знищила кілька тягарових авт, якими приїхала поліція. Подібні сутички були в Мості, де було двох убитих, а 10 ранених. В інших містах були менші сутички.

Чи Ганді буде звільнений?

ЛОНДОН, 13. IV. ПАТ. Міністр для справ Індії Гір запропонував випустити Ганді із в'язниці, оскільки запевняв уряд, що порадиць конгресові відкликати цивільний непослух, або сам адержитися від кермування тим рухом. Ганді відповів, що відкликання цивільного непослуху неможливе, оскільки уряд не відкаже наперед актів, на основі яких завів надзвичайне положення в Бенгалі та інших провінціях. Міністр Гір, запитаний в палаті громад про число осіб, ув'язнених дотепер в Індії у зв'язку з цивільним непослухом, відповів, що то число сягає 25.000 осіб.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати пошто-вими марками.

СПОРТ.

Біг навпростець за мистецтво Львова.

Український Спортивний Союз улаштує 24. квітня в р. 5 км. біг навпростець мушкетерів за мистецтво Львова. До цього часу всі львівські клуби улаштували у себе внутрішньо-клубові змагання. Близькі дані будуть подані пізніше.

Біг навпростець за мистецтво українського студента відбувається 29. ч. м. за мандрівку нагороду „Ватри“, кооп. українських студентів мед. ветер. Зголошення 27. 28. в год. 19.30 в доміні У. С. С. К-у в Акад. Домі. До бігу можуть голоситися лише українські студенти вишніх шкіл, що належать до одного з українських студ. товариств.

Краєвий біг навпростець.

У. С. С. організує 8. травня у Львові краєвий біг навпростець для мушкетерів і жінок.

Конаний м'яч в зах. і середній Європі. (10. IV. 1932). Австрія. На першому місці в 1. Лізі знаходиться хмелево Адміра завдяки перемозі над Рапідом (2:1) і програній Вієнни з БАЦ-ом (1:2). 2) Вієнна, яка все таки має найменше страчених пунктів. 3) Рапід, 4) Австрія, 5) В. А. Ц., 6) Вакер, 7) БАЦ, 8) Ніхольсон, 9) ФАЦ, 10) Спорт-клуб, 11) Саован, 12) Гакоф.

Англія. Традиційні змагання Англії зі Шкоцією виграли англійці у відношенні 3:0. На ці змагання приїхало до Лондону 30.000 шкоців. Усіх видців 90.000.

Бельгія. Мистецтво І. ліги добув Л. Ф. К. (Лієж), який виграє у неділю останні змагання з дружиною С. Ц. Гавт (5:0). Друге місце займає минулорічний мистець Бельгій Ф. Ц. А. (Антверпен).

Італія. Перша репрезентація Італії виграє в Парижі з Францією 2:1, а другий склад переміг без більшого труду репрезентацію Люксембургу аж 12:0.

Мадярщина. Мистецькі змагання першої ліги змаються до кінця. Незвичайною сенсацією є несподівана дружина Ф. Т. Ц. (Ференцварош), яка безспівісно ступає на першому місці і не страждала досі на 17 рокираних змагань ані одного пункту, що є дійсно незабавним рекордом. Має вона 34 пункти і в. в. 85:24. Далі місця займають: Уйпешті (27 п.) і Гунгарія (24 п.), які програвали змагання з Ф. Т. Ц. 5:0 і 5:1.

Польща. По двох неділях розіграш перше місце в лізі зняла варшавська Легія (4 п.). Далі місця зайняли: Л. К. С., Гарбарія, Польонія, Руж, Варта і Краків (асі по 2 п.). Обидва львівські дружини (Погонь і Чорні) замикають покищо кінець таблиці без одного пункту.

Д.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.

Четвер, 14. IV. год. 8. веч. „Гугенотів“ опера.

П'ятниця, 15. IV. год. 5. попол. „Дзяди“.

Субота 16. IV. год. 3. попол. „Дзяди“.

Субота 16. IV. год. 7.30 веч. „Люди в гетелі“.

Неділя 17. IV. год. 3. попол. „Дзяди“.

Неділя 17. IV. год. 8. веч. „Фавст“ оп.

Театр Різнородностей.

Четвер 14. IV. год. 7.30 веч. „День його повороту“.

П'ятниця 15. IV. год. 7.30 веч. „День його повороту“.

Субота 16. IV. год. 7.30 веч. „День його повороту“.

Неділя 17. IV. год. 3.30 попол. „Мезанс“.

Неділя 17. IV. год. 7.30 веч. „День його повороту“.

Кіна.

АПОЛОН: „Карамазов“ (Фріц Кортнер), на основі Достоєвського.

КАСІНО: „Вільні душі“.

КОПЕРНИК: „Маленька Джанета“ (Дж. Гейнор).

ЛЕВ: „Король Швейків“ (чеська звукова комедія з Гуг. Гасом).

МАРУСЕНЬКА: „Маленька Джанета“ (Дж. Гейнор).

МІРАЖ: „Дитина гриху“.

ОАЗА: „Співачка зі завулка“.

ПАН: „Дітя з Пратеру“ „Циганський юр“.

ПАЛЯС: „Князь Бубуль“ (Дж. Мільтон).

ПАСАЖ: вечиний.

ПРОМІНЬ: „Опір в опері“.

СОНЦЕ: „Останній роман“ (Ів. Петро-вич).

СТИЛЕВ: „Севіла місто кохання“ і комедія „Ляврі в Гарді“.

УТІХА: „Пат і Патахон як королі мод“ „Легув“ (Дж. Гольт).

ХИМЕРА: „Баль в опері“ (Ів. Петрович).

Програма радіо.

П'ятниця, 15. квітня 1932.

Кенігсберг (217,1) 19.35 „Вільг. Буш“ відч., 20.50 Симф. концерт. Гільбертум (296,2) 16.40 „Еспана“ форт. сета. Мілан (331,4) 11.15, 13.10, 16.45, 19.10 Легка музика. Штрабурґ (345,2) 21.30 „Кармен“ оп. Білета. Штутгарт (360,6) 22.45 Концерт солістів. Гельсінґфорс (368,1) 13.15 Ган. Кетунен, співа. Берлін (419) 21.00 „Вільг. Буш“, 21.45 Мик. Орлов форт. концерт. Стокгольм (435,4) 17.20 Готаянд-ка татп., 22.00 „Валькірія“ оп. Вагнера. Рим (441,2) 17.30 Арп, Орнелла Пансела (сопр.), 20.45 „Ль Аманте муова“ оп. Оскарія. Лангенберг (472,4) 20.00 „Що говорять в Америці“ (трансм. з Нью-Йорку). Прага (488,6) 19.00 Опера. Брюссель (509,3) 21.00, 22.00 Концерт. Відень (517,2) 20.45 Російська музика. Любляна (574,7) 20.30 Гр. концерту з Білгороду. Ленінград (1000) 14.00 Пісні для дітей, 15.00 Концерт. 18.30 Гр. з філар. Осло (1083) 18.30 Норвеські пісні, Ейнар Ельген (баритон). Калюнаборґ (1153,8) 22.25 Данська музика. Москва (1461) 12.00 Літер. трансм., 14.30, 17.30, 18.30 Концерт, 17.00 Опера. Париж (1724,1) 21.00, 22.00, 22.30 Концерт.

Львівське радіо.

П'ятниця, 15. квітня 1932.

11.45 Перегляд преси. 12.10, 15.00, 16.10, 19.35 Грамофон. 13.10 Метеор. комунікат., 15.05 Госп. комунікат., бірка. 15.15 Балачка для хорів. 15.25 Візніт для матуристів (Історія), 15.50 (література). 16.10 Листи та програми. 16.40 Грамофон і „Сіла-ва ревер“. 16.55 Анга. акція. 17.10 „Опів в історії“, відч. 17.30 Концерт. 18.50 Вечиння. 10.15 Рішталл прогай Обертін-ської. 19.30 Спорт. 19.45 Прес. рад. ден-ник. 20.00 Муз. балачка. 20.15 Симф. концерт. 22.50 Радіокабарет.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Заходом „Товариства Катехитів“ у Львові відбудуться реколекції для панів в днях від 18.—24. квітня в Семінари-ській церкві у Львові, вул. Коперника 36. Перша наука в понеділок 18. квітня в год. 6.30 веч. Св. Сповідь в суботу в год. 6. веч., Св. Причастя в неділю в год. 7.30 рано.

Звичайні Загальні Збори „Союзу Ді-чів Укр. Театр. Мистецтва“ відбудуться дня 29. квітня ц. р. (Велика П'ятниця) в залі: Кооператива „Укр. Театр“ у Льво-ві, вул. Шашкевича ч. 5 (Муз. Інст. М. Лисенка). Початок Зборів в год. 3-й по-пол. У випадку несприятливості вимаганій статуту скількості членів відбудуться Збори того самого дня в год. 4. попол. без огляду на скількість членів. Право голосування і вибору управи будуть ма-ти лише ті члени, які невинні за членські вкладки до місяця квітня включно. — Львів, дня 13. IV. 1932 р. — За Управу Союзу Д. У. Т. М.: А. Шеремета, голова, П. Гладкий, секретар.

Позір Підгаєччина! В днях 18 до 23. квітня ц. р. відбудуться у всіх громадах підгаєцького повіту збірка на голодую-чу Гуцульщину. Український Повітовий Комітет допомоги безробітним і вбогим в Підгаєччях, звертається оцим до асо-го підгаєцького громадянства, яке вже не раз дало доказ співчуття для потребу-ючих і голодних, щоб і під цю, хоч і важку пору своїми щедрими жертвами не дозволило своїм братам-гуцулам пе-редчасно загинути голодовою смертю та всіми силами спричинилося до успіш-ного висладу зарплатеної збірки. — Укра-їнський Повітовий Комітет допомоги без-робітним і вбогим в Підгаєччях: о. Кня-гининський, секретар. Д-р Ловицький, го-лова.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

НЕЗВИЧАЙНО дешево — одинока най-більша робітня кап. фіранок — ручної роботи — Наклади, брокати, портієри — лише Фрайлах, Львів, Сикстуська 21. Центральна Відець. 1600 6—7

БІЖУТЕРІЮ — продає найдешевше — Домбровський-Розваржевський — Акаде-мічна 2. 1646 2-8

ФІРАНКИ, капи — ручної роботи най-корисніше — Робітня Ванк, площа Ма-рійська 5, І поверх. 1538 8—14

ОКАЗІЯ! Продам добре розвинений рес-торан, склеп, трафіка wraz з новим бу-дником на літнису, повна обстановка, вільне мешкання. Готіакою 2.000 дола-рів. Листи до Адміністрації „Діло“ під „Листе для українця“. 1602 9—10

КОНЦІПІЕНТ з 3-літ. практикою шукає місця в адвокат за скромною винагоро-дою. Зголошення до Адмін. „Діло“ „Для конципієнта“. 1673 3—4

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Перша механічна ШЛІФЕРНЯ СКЛА в ФАБРИКА ЗЕРКАЛ

Ігнацій Остерман

Львів, Ягайлонська 11а. Тел. 17-57.

ДОСТАРЧАЄ БЕЛЬГІЙСЬКІ ЗЕРКАЛА з 20% ЗНИЖКОЮ.

„Гуртівня віконного скла.“

1669 2—4

ВИКАЗ ЖЕРТВ

зложених в зол. на „Фонд Ветеранів“ у 1-му чвертьріччю 1932.

К. Багинський, Городецька 6, учит. А. Баландюк, Чижка 9, ем. лж. вет. А. Ба-чинський, Калущ 6, О. Бачинський, Стрий 3, І. Білобрат, Бурштин 8, Д-р Д. Бла-вацький, Бібрка 10, С. Бріль, Тудорів 3, проф. І. Бриквич, Тернопіль 4, о. І. Бри-кович, Кришинець 12, о. В. Венгрінович Ваньовичі 12, Г. і О. Вовки, Шешори 16, В. Вороновський, Буськ 3, о. І. Гаври-шин, Лучинці 4, С. Гандзюк, Лубна 7.50, Д-р Т. Гвоздецький, Липиця 15, В. Гайовицький, Шешори 8, П. Гайчук, Тчев 8, Т. Гоза, Перемишль 9, учит. О. Горбатий, Олькуш 3, учит. М. Горди-ська, Ваньовичі 12, Д-р В. Гуркевич, Сам-бір 3 і зб. від: ради Козбур, ем. ради. Бе-режаський, проф. Лихицький, проф. Шумний, ради. Курчак, апт. Кульчицький Ручка, О. Ляшечка, проф. С. Виниць-кий, ради. І. Туркевич, о. Ф. Рабій, ради. ада. І. Білинський, Д-р І. Рогуцький, Д-р Л. Гординський, дир. суд. Іванків, о. Л. Вань, проф. Д-р Княжинський, проф. Г. Мартинець по 3, ради. М. Івасюк 9, ради. Василь, о. Юзьяк, дир. проф. Білень-кий, Д-р М. Галуцький по 2.50, Сте-пан —, Д-р В. Кідула, О. Бережинський, О. Григорівч, проф. Филиппак по 2, Е. Кульчицький 1.50, інж. Ніжинковський, Мосора, канд. ада. І. Кук по 1, Баранець-ка, Т. Турчан по 0.50, разом зол. 89.50, Т. Гогоц, Борислав 6, В. Даків нот. Немирів 6, Д. Жук, Майдан Син. 3, Д-р А. Жук-овський, Підволочиська 6, о. П. Задворняк, Дерезани 10, проф. І. Голембівський, Станіславів 4, інж. Д. Гевський, Мисло-виці 15, І. Вербилий, Рогатин 1, о. Л. За-лаужний, Залани 12, проф. І. Заць, Пе-ремишль 6, Д-р П. Зволонський, Болехів 6, М. Зубрей, Перемишль 4, О. Качанюк, Любомирка 3, інж. К. Кіаюк, Кор. Гута 5, С. Комар, Воля Ран. 12, о. О. Кормош, Перемишль 15, учит. П. Костюк, Руза Паб. 6, К. Котис, Перемишль 7.50, суд. В. Курилович, Добромиль 15, Д-р С. Куш-нір, Яворів 3, ем. упр. лж. С. Ласовський, Флаварки 3, Д-р І. Левинський, Стрий 30, Ю. Левинський, Осмолода 13, канд. нот. Я. Левинський, Винники 10, Д-р М. Ле-палюк, Галич 2, о. С. Мазар, Новосілки 3, А. Майка 10, нот. Д-р В. Максимський, Ліско 15, О. Максимюк, Катонівці 30, суд. Я. Марків, Бучач 4, Марківський 2, М. Марко, Перемишль 6, Т. Мартинець, Ста-ніславів 16, М. Михайлів, Рибник 5, Д-р Р. Могильницький, Познань 6, В. Морав-ський лж. вет. 7.50, О. Морозик, Красно-іла 15, Д-р С. Нагородський, Перемишль 9, Л. Налужковий, Копичинці 9, П. Особа, Любимівка 2, Г. Панас, Броди 10, о. В. Пилипець, Трійця 5, о. В. Подольничук, Чернівці 2.50, О. Притика, Коржунів 20, Д-р М. Пушкар, Ланцут 6, Д-р І. Рижий, Миколаїв н. Дн. 4, Д-р М. Рожансь-кий, Калущ 20, Д-р М. Сірко, Броди 15, інж. І. Скоропада, Тернопіль 9, П. Скочи-ліс, Сікож 6, Службовики П. С. К., Стрий 58, П. Сміль, Борщів 15, Д-р І. Станько, Любачів 5, І. Строчицький, Отинія 15, Укр. Каса, Заліщики 50, Д-р О. Утриско, Ко-марно 6, Філія УКТОДІ, Калущ 46.05, О. Хмара, Коломия 4, о. В. Чопей, Галич 3, о. Янович, Борщів 3.

Зі Львова: Д-р В. Бабій 3, проф. М. Балзук 10.50, П. Бакочин 9, о. В. Белей 18, М. Бігачинський 4.50, Т. Білостоцький 3, Д-р Р. Білас 11, інж. М. Болнар 6, ред. О. Болдарович 6, М. Болковський 4, Д-р Д. Бречка 3, М. Брилинський 3, Д-р Т. Бурчинський 12, В. Варивола 1.50, І. Ва-сильк 6, В. Васильків 3, Д-р І. Вегера 2.50, Д-р І. Витанович 1, Д-р Войтович 4.50, Д-р М. Волошин 60, С. Волошинів-ський 9, А. Гавришко 6, проф. С. Галау-

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французької мови М. Руд-ницького. — Ціна 3—зол., з почт. пересилкою 4—зол.

чок 4.50, Ю. Галієвич 6, Д-р С. Галин-ський 3, В. Гафткович 3, Г. Гладкий 6, В. Головка 6, І. Грабар 6, І. Грешак 3, І. Громницький 2, Я. Гузар 1.50, М. Гебу-1.50, Д-р І. Гига 3, К. Гуран 3, Д-р О. Степанів-Дашкевичева 3, Г. Дмитрі 3, В. Дуткевич 3, інж. Г. Єлішевський 2, інж. М. Капуста 12, О. Карпівський 6, І. Квасинія 6, В. Киприян 3, М. Кисель-ський 6, М. Клименів 4, В. Кмітківч 6, інж. В. Коваль 6, І. Коваль 1.50, М. Ко-ланюк 1, Г. Ковч 6, Д-р М. Ковалев 6, Д-р Ю. Кордох 6, Я. Косоноцький 4, О. Костик 6, інж. П. Копюба 3, В. Копю-бас 2, Д-р П. Кризучий 7.50, В. Куба-вич 6, В. Кузарик 6, М. Кузік 3, Л. Ку-личинський 3, Д. Кульчицький 3, Р. Купа-цький 1, О. Кутний 1, о. Д-р В. Лаба 15, Д-р О. Лаврівський 6, В. Левинський 3, Д-р Л. Левинський 20, О. Лемішка 3, Л. Леткий 6, Д-р М. Лемішко 4, Д-р В. Ле-тинчик 4, Д-р Лужницький 2, Т. Логів 1.50, Д-р Іж. В. Лукашевський 4, пос. О. Луцький 3, С. Магалаєс 9, Д-р Б. Мак-рушка 3, Д-р Л. Макарушка 7.50, Д-р Л. Максимонько 7.50, о. О. Малиновський 7.50, Я. Маренія 3, дир. І. Мартюк 5, Д-р М. Матюшенко 3.60, інж. А. Мельник 4.50, М. Мельничук 6, П. Мечник 6, О. Мак-тович 4.50, Т. Мисак 3, ради. В. Мен-лоцький 2, ред. В. Мудрий 3, інж. Ю. і М. Мудрак 15, дир. А. Мудрик 9, Д-р М. Музика 7.50, Е. Мурин 3, О. Нагорний 6, дент. Я. Насс 6, Д-р І. Ничук 6, Д. О-гоновський 4, Д-р Я. Олександрів 4, інж. І. Ольховий 6, В. Ольховий 4.50, І. Па 2, дир. В. Палів 8, ред. Д. Палів 6, інж. А. Палів 9, Д-р П. Палічук 6, В. Палів 7.50, Д-р К. Пашківський 6, інж. С. Па-стернак 1.50, Д-р Я. Пастернак 6, П. Па-сіка 6, інж. Д. Пелемський 1, Д-р З. Пе-трів 3, П. Петрик 1, К. Петриця 1.50, проф. Ю. Полянський 4.50, П. Постник 2.50, Т. Павка 6, інж. Р. Раковський 6, М. Рачинський 1, інж. В. Рижевський 2, ради. Рожанський 7.50, інж. З. Риж 9, Д-р І. Рудницький 3, М. Рудницький 3, інж. Л. Савойка 2, С. Савриля 3, І. Се-мянів 7.50, інж. А. Сербін 4, В. Смет-ний 1, Я. Скопак 12, І. Стерняк 6, О. Стедур 1, О. Тарнавський 4.50, інж. М. Творило 9, Д-р М. Терлецький 3, апт. М. Терлецький 20, ред. І. Тиктор 6, С. Триш 3, С. Трусович 3, проф. Л. Турин 6, С. Український 6, В. Фарига 3, І. Фе-лак 3, В. Фостяк 1, М. Хархаліс 2, Д. Хо-мяз 3, дир. Е. Храпливий 6, о. Я. Чеме-ринський 10, Е. Чесник 2, А. Чир 3, Д-р М. Чубатий 9, ред. Л. Чубатий 3, дир. Ю. Шепарович 15, інж. Л. Шепарович 10, Ю. Шкрумеляк 2, Д-р В. Юзьяк 1.50, 3. Ю-зичинський 6, Д-р Е. Якевич 5, І. Яре-кевич 3, Л. Ясичук 5.

На руки Д-ра В. Гуркевича у Самборі зложили у 1931 р.: ради. М. Івасюк 3, по 11: Д-р В. Гуркевич, ради. Курчак, Е. Кульчицький, ради. Козбур, проф. К. Шумний, ради. Туркевич, дир. суд. Іванків, О. Ляшечка, проф. дир. Т. Білинський, проф. Мартинець, апт. Кульчицький-Ручка, ем. ради. ада. Білинський, проф. С. Виницький, Д-р І. Рогуцький, Д-р М. Галуцький, по 10: Д-р Л. Горанський, канд. ада. І. Кук, по 9: проф. Ле-хичський, о. Ф. Рабій, ем. ради. О. Бе-режаський, Д-р А. Княжинський 8.50, о. Юзьяк 7.50, Д-р В. Кідула 7, по 6: Ю. Кобилецький, ради. Васильк, ради. В. Березаський 6, О. Григорівч, проф. Ф. Григорівч 4, по 3.50: Лисівський, Горбатий, о. Л. І. Феденіч 3, по 2.50: проф. Зінок, о. Л. Вань, по 2: Феденіч, Д-р Ю. Рабій і інж. Стефанович, по 1: М. Кобилецький, Н. Стефанович, по 1: М. Кобилецький, інж. П. Дла-на, Турчан, проф. Мариняк, по 0.50: Ба-ранецька, Ю. Кришова.

МИХАЙЛО ВОЗНЯК

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ

До звизків Галичини з Наддніпрянщи-ною. — Ціна 50 сот., з почт. пере-силкою 70 сот.